

nebosh

GC3 ÜNİTESİ: SAĞLIK VE GÜVENLİK PRATİK UYGULAMASI

NEBOSH İş Sağlığı ve Güvenliğine İlişkin Genel Setifika ve NEBOSH Uluslararası İş Güvenliği ve Sağlığı Sertifikası İçin

Akredite kurs sağlayıcıları ve adayları için kılavuz ve bilgi

Bu belge, GC3 ünitesi pratik uygulamasının sunumu ve teslimi hakkında geniş kapsamlı bir kılavuz niteliğindedir. Raporun yapısı ve biçimi hakkında bilgiler içerir. Adaylar, pratik uygulamalarını teslim etmeden önce bu belgeyi dikkatlice incelemelidir.

Pratik uygulamanın gerekliliklerine yönelik açık bir kılavuz sağlamak için kılavuz, bu kılavuz belgesi içerisinde bulunan pratik uygulama not şeması ile birlikte dikkatlice okunmalıdır.

Giriş

Bu ünitenin amacı, adayların şu iki aktiviteyi tamamlama kabiliyetlerini değerlendirmektir:

- Daha yaygın olan tehlikeleri tanımlayarak, yeterince kontrol edilip edilmediklerine karar vererek ve gerektiğinde uygun ve düşük maliyetli kontrol tedbirleri önererek, herhangi bir yardım almadan bir işyerinin güvenlik incelemesini yapmak.
- Yönetimi, ikna edici bir şekilde, uygun önlemi almaya sevk eden ve bu önlemin neden gerekli olduğunu açıklayan (muhtemel standart ihlallerine referanslar, yürürlükteki kanunların tanımlanması ve uygulanması gereken kontrol tedbirlerinin de dahil olduğu) bir rapor hazırlamak.

Bu, adayların NGC1 ve GC2 Üniteleri ya da IGC1 ve GC2 Ünitelerinin bölümlerinde yaptıkları çalışmalardan edindikleri bilgi ve anlayışı, pratik bir ortama uygulamalarını ve inceleme sırasında topladıkları bilgileri değerlendirmelerini gerektirmektedir. Değerlendirmeyi tamamlama süresi kısıtlı değildir ancak adaylar, teftişi ve raporu iki saat içinde bitirmeyi hedeflemelidir. Pratik uygulama, adayın el yazısı ile ya da bilgisayar ortamında yazılmış şekilde teslim edilebilir.

Teslim edilen belge şunları içermelidir:

- uygun kontrol tedbirleri ve zaman çizelgelerini tanımlayarak, birkaç tane ve birkaç dizi tehlike ve iyi uygulamayı kapsayan tamamlanmış gözlem sayfaları;
- bir giriş ve idari özet;
- tamamlanmış teftişin ana bulguları;
- adayın işyerindeki tanımlanan ana konuları özetleyen sonuçlar;
- tamamlanmış öneriler tablosu.

Pratik uygulama, adayın kendi işyerinde yapılmalıdır. İşyeri, tanımlamaya yönelik yeterli çeşitlilik sağlamak için incelenen alanlarda yeterli tehlike çeşitliliği sağlayacak kadar büyük olmalıdır. Eğer işyeri çok büyükse, pratik uygulamayı gerçekleştirmek için aday, söz konusu alanı kısıtlamalıdır.

Adayın bir çalışma yerine erişiminin olmadığı durumlarda, adayın pratik uygulamayı uygun tesiste yapabilmesi amacıyla gerekli düzenlemeleri yapması için kurs sağlayıcısına danışılmalıdır. Pratik uygulamayı bu şekilde yerine getirmeye çalışan sağlayıcılar, öneri ve onay için NEBOSH'a başvurmalıdır.

Adayın kendi sağlık ve güvenliğini tehlikeye atmadan teftişi yapabilmesini sağlamak için, tesis yönetimine danışılmalıdır.

Gizlilik gerektiren durumlarda, konular ve şirket isimleri rapordan çıkartılabilir ya da alternatif olarak NEBOSH'tan konu ile ilgili yardım istenebilir.

Adaylar pratik uygulamayı yaparken gözetim gerekmez ancak aday, teslim ettiği belgenin kendi çalışması olduğuna dair bir beyanat imzalamalıdır (Ek 1). Bu beyanatın teslim edilmemesi halinde adayın sonucu geçersiz sayılabilir. İmza, elektronik ya da fakslanmış olabilir.

Adaylar, akredite kurs sağlayıcılarının teslim ya da not verme öncesinde pratik uygulamalar hakkında yorum yapamayacağını unutmamalıdır.

Adaylar, işverenler ve iç değerlendirme uzmanları, GC3 Ünitesi gerekliliklerini yerine getirmek için yürütülen teftişin, **sadece eğitim amacıyla** yürütüldüğünün farkında olmalıdır.

NEBOSH sınavı ya da değerlendirmesine giren yetkili kurs sağlayıcısının çalışanları, aile üyeleri veya arkadaşları için ne yapılmalıdır?

Yetkili kurs sağlayıcıları tüm iş ve/veya ailevi, evliliğe ait ya da diğer kişisel bağlantıları olan sınav ya da değerlendirme adaylarını yazılı olarak NEBOSH'a **bildirmek zorundadır**.

Bu durumdaki bildirilen her aday için, yetkili kurs sağlayıcıları yazılı olarak kendi tercihini NEBOSH'a bildirme ve tüm gerekli giderleri üstlenmeyi kapsayan seçeneklerden birini seçmek zorundadır.

- Adaylar kendi NEBOSH değerlendirmeleriyle bir başka yetkili kurs sağlayıcısında aday (harici) olarak yer alabilirler, ya da.
- Yetkili kurs sağlayıcısı NEBOSH tarafından belirlenmiş bağımsız gözetmenlik için NEBOSH ile gerekli düzenlemeleri sağlayabilir. Tüm pratik değerlendirmeler NEBOSH tarafından belirlenmiş Tecrübeli bir Denetçiyle değerlendirilmelidir.
- Eğer kişi Birleşik Krallık dışındaysa, yetkili kurs sağlayıcıları İngiliz Konseyinde sınavlarda yer alacak adaylar için gerekli düzenlemeleri yapabilir. Tüm pratik değerlendirmeler NEBOSH tarafından belirlenmiş Tecrübeli bir Denetçiyle değerlendirilmelidir.

Değerlendirme Tarihi

Pratik ünitenin (GC3) değerlendirmesi, normal şartlarda NGC1/IGC1 ve/veya GC2 yazılı sınav tarihinden ("sınav tarihi") sonra veya önce **on gün içinde** yapılmalıdır.

Eğer aday, bir doktor raporu ile desteklenmiş bir hastalık nedeniyle yazılı sınava giremez ama GC3 ünitesini, 10 iş günü içinde başarıyla tamamlarsa, aldığı not geçerli olur. Aynı durumdaki bir aday, GC3 ünitesini tamamlayamazsa NEBOSH, adayın sınavı 10 iş günü olan normal süre sonrasında yapılmasına izin verebilir.

Akredite kurs sağlayıcı, tamamlanmış rapor ve gözlem kâğıdının not vermek için kurs sağlayıcısının eline geçmesi gereken son tarih konusunda adayı bilgilendirmelidir. Pratik uygulama (GC3) sonuçlarının, NGC1/IGC1 ve/veya GC2 sınavı tarihinden itibaren en geç 15 iş günü içerisinde NEBOSH'a ulaşması, kurs sağlayıcısının sorumluluğundadır.

Pratik uygulama ünitesi GC3'e başlamak için NGC1 ve GC2 veya IGC1 ve GC2 ünitelerinin ikisinin de tamamlanması önerilir.

Raporlarını kurs sağlayıcısına posta yoluyla göndermeyi planlayan adaylar, postada raporun kaybolma tehlikesinden kaçınmak için çalışmalarını izlenebilir teslimat ile göndermelidir. Bu nedenle, adayların hem tamamlanmış gözlem kâğıtlarının hem de raporlarının kopyalarını saklamaları önerilir.

Not verme

Pratik uygulamalara, akredite kurs sağlayıcısı tarafından NEBOSH'a önerilen ve NEBOSH tarafından onaylanan kişiler olan iç değerlendirme uzmanları tarafından not verilir. İç değerlendirme uzmanları, en azından İş Güvenliği ve Sağlığı Enstitüsü IOSH'den ya da eşdeğer bir kurumdan mezun olmalı ve yetkili üye, CMIOSH, (ya da benzeri) olma yolunda ilerliyor olmalıdır.

İç değerlendirme uzmanı tarafından her aday için bir not verme kâğıdı (Ek 2) tamamlanacak ve adayın raporuna eklenecektir. Tüm adayların toplam yüzdelik notu, NGC1/ICG1 ve/veya GC2'nin sınav tarihinden en geç 15 iş günü sonra CPI üzerine girilecektir.

Yeterlilik kriterlerine ulaşabilmeleri için adayların bu üniteye geçme standardını (%60) yakalamaları gerekmektedir.

Moderasyon

Not verilmiş GC3 değerlendirmeleri, belirlenen standartların izlenmesi için NEBOSH tarafından dış moderasyona tabi tutulur ve iç değerlendirme uzmanının verdiği notlar buna göre düzenlenebilir.

Gözlem kâğıtları ve raporlar, istenmediği takdirde NEBOSH'a gönderilmemelidir. Ancak gözlem kâğıdı ve rapor, her aday için kâğıdı ile birlikte, ilgili sınav sonuçlarının NEBOSH tarafından ilan edildiği tarihten itibaren en az altı hafta süresince saklanmalıdır. Pratik uygulamalar, sınav tarihinden sonuçların açıklanmasından sonraki altı haftaya kadar herhangi bir zamanda istenebilir.

Adaylar, URN'lerinde (ünite sonuç bildirimini) önerildiği şekilde, zaman dilimi içinde bir EAR (sonuç hakkında bilgi talebi) arz edebilir.

Pratik uygulama örneklerinin akredite kurs sağlayıcıları tarafından tutulması

Düzenleyici kriter, akredite kurs sağlayıcıların zaman içinde yaptıkları iç değerlendirmelerin tutarlılığının (örneğin kurs sağlayıcısının not verdiği pratik uygulamalar) NEBOSH tarafından izlenmesini gerektirir. Bu nedenle akredite kurs sağlayıcılarının, her standart oturum ya da topluluk için, pratik uygulamalarının temsili örneklerini (örneğin, yüksek notla geçme, düşük notla geçme, başarısız) **devam eden üç yıllık bir süre** boyunca saklaması gerekmektedir.

Akredite kurs sağlayıcılarının saklayacağı pratik uygulama örnekleri, her yeterlilik için yıllık 24 kâğıttan fazla olmayacaktır ancak sağlayıcılar, iç kalite güvencesi için daha fazlasını saklayabilir. Sağlayıcılar, arşivlenmiş örnekleri, kolayca ulaşılabilir şekilde üç yıl boyunca saklamalıdır. Bu örnekler, kalite güvencesi amacıyla (SQA), düzenleyici yetkililer tarafından talep edilebilir. Bununla, kurs sağlayıcı personelin, zaman içinde adayın pratik uygulama performansı standartlarını izlemelerini ve gerektiğinde teslimatlarını geliştirmelerini sağlar. Ayrıca örnekler, akredite kurs sağlayıcılarının atadıkları pratik uygulama değerlendirme uzmanlarının, değerlendirme kararlarında kılavuz olarak kullanmaları için örnek bir materyal görevi göreceklerdir.

Akredite kurs sağlayıcıları tarafından not verilen kâğıtların örneklerinin alınması, NEBOSH'un, iç değerlendirme uzmanlarının not verme standardının, zaman içinde akredite kurs sağlayıcıları içinde ve arasında tutarlı kaldığından emin olmasını sağlar. Arşivlenmiş materyalleri bu şekilde kullanarak not verme standartlarının korunması ve moderasyon öncesi ve sonrasındaki notlar arasında denkliğin artırılması amaçlanmıştır.

Diğer kâğıtlar, gizli atık olarak imha edilmelidir.

Gözlem kâğıtlarının tamamlanması

Kurs sağlayıcı tarafından adaylara, bu amaç için fotokopisi çekilmiş yeterli sayıda gözlem kâğıdı sağlanacaktır. Ek 3'te örnek bir gözlem kâğıdı verilmiştir. Gözlem kâğıtları, teftiş sırasında doldurulmalıdır. Her tehlike hakkında, tehlikenin konumu ve sonuçlarını içeren kısa detayların yazılması gerekmektedir. Örneğin, "bakım ve temizlik daha iyi olabilirdi" demek, o tehlike ile ilgili yeterli bilgi vermez.

Gözlem kâğıtları şu şekilde tamamlanmalıdır:

- sol sütunda, teftiş sırasında gözlemlenen her türlü tehlikenin, güvensiz çalışma uygulamalarının ve iyi uygulama örneklerinin tanımlanması;
- bir sonraki sütunda, mevcut kontrollerin yeterliliği hakkında yorum yazmak, gereken acil ya da uzun vadeli iyileştiri eylemlerin tanımlanması;
- sağ sütunda, tanımlanan eylemler için uygun bir zaman çizelgesinin belirtilmesi.

Gözlem kâğıtlarında, adayın bulguları ile ilgili tamamlanmış bir raporu yönetime sunabilmesi için yeterli bilgi olmalıdır. Adayların, raporlarının giriş kısmını tamamlamaları için teftiş edilen alan hakkında, yapılan eylemleri de içeren notlar almaları da önerilir. Yazım ve dil bilgisi hatalarına not verilmez ya da cezalandırılmaz fakat değerlendirme uzmanı, adayların teftiş sırasında aldığı notları okuyamaz veya anlayamazsa, normalden daha düşük notlar verecektir. Pratik uygulama, adayın el yazısı ile ya da bilgisayar ortamında yazılmış şekilde teslim edilebilir.

Gözlem kâğıtlarının notlandırılması

Adaylara, Ek 2'de verilen not verme kâğıtlarından ve Ek 5'da verilen not verme matrisinden yararlanmaları önerilir.

Tehlikelerin ve sonuçların kapsamı ve ana hatları (15 puan)

Adayların, tam puan almaları için kontrol edilmemiş 20 tane tehlikenin ana hatlarını belirtmesi gerekmektedir; ancak tekrar ya da uygun olmayan tehlikelerin ana hatlarının belirtilmesi ihtimaline karşı adayların, 20'den fazla (30'dan fazla olmamak kaydıyla) belirtmeleri önerilir. Adaylar, tanımlanmış tehlikelerin nasıl zarar verebileceğini anladıklarını göstermelidir; örneğin yerde tutulan koliler giriş, çıkış güzergâhlarında engel teşkil edebilir ve/veya kaldırıldıklarında kas-iskelet yapısı sakatlanmalarına neden olabilir. Bu bilgi, 'Tehlikeler ve sonuçlar' sütununa kaydedilmelidir. Adayların, tehlikeli maddeler, elektrik, çalışma ekipmanı, ergonomi, bakım ve temizlik, gürültü, titreşim, taşıma, elle taşıma ve sağlık tehlikeleri gibi farklı tehlike çeşitlerinin ana hatlarını belirtmeleri beklenmektedir; ayrıca adaylar, herhangi bir sosyal ya da çevresel problemlerin olup olmadığını da kontrol etmelidir. Tam puan alınabilmesi için en az beş tehlike türünün belirtilmesi gerekir. Ayrıca adayların, kontrol edilmeyen tehlikelere önem vermeleri gerekse de, tehlikeler hakkında yeterli kontrolün olduğu ve iyi uygulamanın gözlemlendiği durumlar hakkında da yorum yapmaları beklenmektedir. İyi uygulama için maksimum 1 not verilir.

Aynı tehlikeleri tekrarlayan adaylara, bu tehlike için sadece BİR not verilir (örneğin bilinmeyen bir kimyasal maddenin yetersiz etiketlenmesi). Adaylar, yetersiz politika ve prosedürler yerine, fiziksel koşullara odaklanmalıdır.

Bu bölümde sadece açıkça ana hatları belirtilmiş tehlikeler için kredi alınabileceğini unutmamak gerekir.

Uygun kontrol önlemlerinin ve zaman çizelgelerinin tanımlanması (15 puan)

Adayların, her tanımlanan tehlikeden kaynaklanan riski hemen kontrol etmek için gerekenleri **VE** riski kontrol etmek için gereken uzun vadeli önlemleri tanımlamayı düşünmesi beklenir.

Bu, adayların tehlikelerin belirtileri ve ana sebepleri arasında ayırım yapabilmesini gerektirir.

Örneğin bir sıvı dökülmesi durumunda acil önlem, “dökülen sıvının temizlenmesi ve süpervizöre bilgi verilmesi” olabilecekken uzun vadeli önlemler; uygun süpervizör eğitimi, düzenli incelemeler ve sızıntı kaynağının incelenmesini içerebilir. Başka bir uzun vadeli önlem, ana sebep ile mücadele etmek için iş sürecinin değiştirilmesi olabilir. Söz konusu kontrol önlemleri sadece tehlikeyi ortadan kaldırmamalı ya da kontrol etmemeli, aynı zamanda zaman çizelgeleri açısından da gerçekçi olmalıdır. Adaylar, bir zaman sınırı da belirtmelidir, örneğin süpervizör eğitimi üç ay içinde tamamlanmalıdır.

Eğer mevcut kontroller varsa ve uygun görülürse, adaylar bu kontrol seviyesini korumak için alınması gereken önlemleri göz önünde bulundurmalıdır.

Adaylar, “izleme” ve “personel eğitimi” gibi genel ifadeleri tekrar tekrar kullanmaktan kaçınmalıdır. Adaylar, uygun izleme ve gereken eğitim şekli örnekleri vererek gereken netliği sağlamalıdır.

Adaylar, uygun olmayan kontrol örneklerinin tavsiye edilmesi halinde tam not alamayacaklarının farkında olmalıdır. Bakım ve temizliğin geliştirilmesi amacıyla alınan kısa vadeli önlemler, etrafta bırakılan materyaller ve ekipmanlarla belgelenen güvenlik yönetimi sistemleri ve prosedürlerinin eksikliğini gidermek için yeterli olmayacaktır.

Adaylar ayrıca, tehlikenin açıkça belirtilmediği yerlerde değerlendirme uzmanları önerilen önlemlerin uygunluğuna karar veremeyeceğinden, kontrol önlemleri için tam kredi verilemeyeceğinin de farkında olmalıdır.

Raporun tamamlanması

Adaylar, raporlarını yapılandırmak için Ek 4’de verilen ‘Aday raporu şablonu’nu kullanmalıdır. Raporun uzunluğu, 700 ila 1000 kelime olmalı ve gözlem kâğıtlarının tekrarı niteliğinde olmamalıdır. Adaylar, rapor hazırlarken referans kitaplara başvurabilir ancak intihal, görevi kötüye kullanma olarak ele alınacaktır.

Raporda; fotoğraf, basılı metin ya da başka bir ikincil malzeme bulunmamalıdır.

Rapor; yöneticinin, bulgulara dayanarak makul önlemleri alabileceği şekilde yazılmalıdır. Desteklenmeyen genellemelere dayandırılan ve sadece gözlem kâğıtlarının içeriğinin tekrarlandığı raporlara düşük not verilecektir.

Adaylar, raporlarını bir saat içinde bitirmeyi hedeflemelidir.

Not verilebilmesi için gereken hiçbir kriter yerine getirilmemiş ise, sıfır not verilecektir.

Raporun notlandırılması

Adaylara, Ek 2'de verilen not verme kâğıtlarından ve Ek 5'da verilen not verme matrisinden yararlanmaları önerilir.

Rapor – Giriş ve İdari Özet

Seçilmiş alana genel bir bakış sunan giriş (5 puan)

Adaylar öncelikle, incelemenin nerede ve ne zaman yapıldığını belirterek, inceleme detaylarını vermelidir. Seçilen alan ve bu alanda meydana gelen eylemlerin açık ve uygun bir tarifi verilmelidir.

İdari özet (5 puan)

İdari özet, aday, raporun geri kalanını bitirdikten sonra yazılmalı fakat raporun başına konulmalıdır. İdari özeti amacı, işten kaynaklanan önemli noktaların **özlü** bir genel bakış sağlamak ve bundan kaynaklanan ana sonuç ve tavsiyeleri **özetlemektir**.

Bir yönetici özetinde, yoğun bir yöneticinin raporun tamamını okuyup okumama kararını vermesini sağlayacak ve yapılan önerilerin uygulanması için ikna edici bir delil teşkil edecek yeterli bilgi bulunmalıdır.

Rapor – Teftişin ana bulguları

Teftişin ana bulguları, raporun ana gövdesini oluşturmalı ve aşağıdaki şekilde olmalıdır:

Rapor, uygun uzunlukta ve gözlem kâğıtlarını tekrarlamadan, iyi yapılandırılmalıdır. Rapor, kısa ve öz, okunabilir ve yönetim tarafından alınması gereken önlemler konusunda oldukça seçici olmalıdır. Adaylar, önlemin neden gerekli olduğu hakkında dengeli argümanlar sunmalı ve bu önlemin işyerindeki sağlık ve güvenlik standartları üzerindeki ve genel olarak meslek üzerindeki etkisini açıklamalıdır.

Bulguların yorumlanma kalitesi (15 puan)

Gözlem kâğıtlarında belirtilen tehlikeler ile ilgili makul bir ilerleme sağlanmalıdır. Önemli konular uygun şekilde seçilmeli ve tartışılmalı, gözlem kâğıdında belirtilmeyen herhangi bir tehlikeyi içermemeli ve gözlem kâğıtlarını tekrarlamamalıdır.

Mevzuat ve standartların olası ihlallerinin tanımlanması (5 puan)

Adaylar, İş Sağlığı ve Güvenliği Yönetim Sistemleri Kılavuzu gibi ihlal edilmiş olabilecek, müfredatta listelenmiş Elle Taşıma İşlemleri Yönetmeliği, standartlar ve anlaşmalar gibi mevzuatı tanımlayabilmelidir.

Adaylar, bahsi geçen mevzuat, standart veya anlaşmaların her birinin incelenen alanlar/konular ve belirtilen tehlikeler ile alakalı olduğundan emin olmalı ve ihlallerin nedenlerini iyi anladığını göstermelidir. Adaylar, en az beş ihlal tanımlamalıdır.

İkna edicilik / özlülük / teknik içerik (10 puan)

Aday; kesin yasal, ahlaki ve ekonomik argümanlarla birlikte, yönetimin neden önlem alması gerektiğini açıklamalıdır. Yönetimin acil önlem almasını gerektiren konular, bu önlemin neden alınması gerektiğine dair ikna edici argümanların bulunduğu açıklamalarla birlikte eklenmelidir. Ekonomik açıdan yüksek maliyetli, zorlu ya da çok zaman alabilecek her türlü öneriye özellikle dikkat çekerek gözlem ve önerilen önlemlerin listesine başvurulabilir.

Güvenlik sistemlerinde uygun değişikliklerin yapılmasıyla artan verimlilik gibi ekonomik yararlar da sağlanabilir. Herhangi bir önlem alınmamasının olası maliyeti de eklenmelidir.

Rapor – Sonuçlar ve Öneriler

Açıkça rapor bulgularıyla ilgili ve yönetimi önlem almaya ikna etmede etkili olan net, az ve öz sonuçlar (15 puan)

Bu bölüm, yönetimi önlem almaya ikna etmek için adayın raporunun ana gövdesinde tanımlanan bulguların özetini içermelidir. Sonuçlar bölümünde yeni konular ya da ilave faktörlerden bahsedilmemelidir.

Seçilen alandaki sağlık ve güvenliği geliştirecek gerçekçi önlemleri sunan öneriler (15 puan)

Adaylar, sonuçlarına dayanan öneriler eklemelidir. Öneriler, Ek 4'te verilen öneriler tablosu kullanılarak sunulmalıdır. Öneriler gerçekçi olmalı, uygun bir şekilde öncelik sırasına dizilmeli ve kaynaklar üzerine uygun çalışmalar yapılmalıdır. Adayların, gerçek maliyetleri bilmeleri ya da tahmin etmeleri beklenmez ancak adaylar, maliyetlerin farkında olduklarını göstermelidir. Örneğin, genel durumu hakkında herhangi bir yorum yapmadan küçük bir çukur yüzünden tüm bir alan yolunun yeniden kaplanmasını öneren adaylara düşük not verilecektir. Bir problemin çözümü olarak eğitim önerilmişse, adaylar, bu eğitimin birkaç saatlik işe dayalı bir eğitim mi yoksa birkaç günlük daha yüksek maliyetli, iş dışı bir eğitim mi olduğunu belirtmelidir. Önemli olan, maliyetin kesin rakamsal değeri değil, büyüklüğünün değerlendirmesidir. Örneğin adaylar, maliyet ölçüsü olarak çalışan saatlerini kullanabilir.

Öneriler öncelik sırasına dizilmelidir. En yüksek risk seviyesi taşıyan ve çok az maliyetle ya da maliyetsiz olarak hemen ortadan kaldırılacak en önemli konulardan ilk olarak bahsedilmelidir. "Artı bir hafta" ya da "artı üç hafta" gibi hedef tarihler eklenmelidir.

Not verilebilmesi için gereken hiçbir kriter yerine getirilmemiş ise, sıfır not verilecektir.

EK 1

GC3 - Sağlık ve Güvenlik Pratik Uygulaması

Aday ve kurs sağlayıcısının beyanları:

Aday tarafından doldurulacaktır:

Bu pratik uygulama değerlendirmesi için sunulan işin, ör. Tamamlanan gözlem kağıtlarının ve yönetime verilen raporun kendi çalışmam olduğunu beyan ederim. Bu beyanın ihlalinin, görevi kötüye kullanma anlamına geleceğini ve sonucunda NEBOSH Görevi Kötüye Kullanma politikasında belirlenen cezalara maruz kalabileceğimi biliyorum.

Adı Soyadı (Yazıyla) _____

İmza _____

Tarih _____

Kurs sağlayıcısı temsilcisi tarafından doldurulacaktır (ör. iç pratik değerlendirme uzmanı):

Not verilen işin, aday tarafından alınan işle aynı olduğunu beyan ederim. Bu beyanın ihlalinin, görevi kötüye kullanma anlamına geleceğini ve sonucunda NEBOSH Görevi Kötüye Kullanma politikasında belirlenen cezalara maruz kalabileceğimi biliyorum.

Adı Soyadı (Yazıyla) _____

İmza _____

Tarih _____

Kurs sağlayıcısının iç pratik değerlendirme uzmanı tarafından doldurulacaktır:

Bu işe not verdiğimi ve bu iş için yetkin olduğumu ve NEBOSH onaylandığımı beyan ederim. Bu beyanın ihlalinin, görevi kötüye kullanma anlamına geleceğini ve sonucunda NEBOSH Görevi Kötüye Kullanma politikasında belirlenen cezalara maruz kalabileceğimi biliyorum.

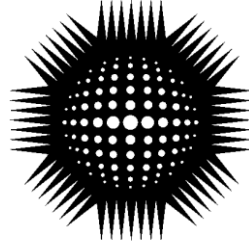
Adı Soyadı (Yazıyla) _____

İmza _____

Tarih _____

NB: Bu beyanat, tam olarak doldurulup adayın kağıdıyla beraber sunulmalı ve saklanmalıdır. Bu beyanatın teslim edilmemesi halinde adayın sonucu geçersiz sayılabilir.

EK 2



nebosh

GC3 - SAĞLIK VE GÜVENLİK PRATİK UYGULAMASI

Değerlendirme uzmanının not verme kağıdı

Pratik uygulamanın tarihi _____

Değerlendirme uzmanının adı _____

Kursa sağlayıcısının
numarası

Kurs sağlayıcısının
adı

Öğrenci numarası

Öğrenci adı

	Kriterler	Tam not	Değerlendirme uzmanının verdiği not	NEBOSH moderasyonda n sonraki not (eğer farklı ise)
1	Gözlem kâğıtlarının tamamlanması			
1.1	Tehlikelerin ve sonuçların kapsamı ve ana hatları	15		
1.2	Uygun kontrol önlemlerinin ve zaman çizelgelerinin tanımlanması	15		
2	Rapor – Giriş ve İdari Özet			
2.1	Seçilmiş alana genel bir bakış sunan giriş	5		
2.2	İdari özet	5		
3	Rapor – İncelemenin ana bulguları			
3.1	Bulguların yorumlanma kalitesi	15		
3.2	Mevzuat ve/veya standartların olası ihlallerinin tanımlanması	5		
3.3	İkna edicilik / özlülük / teknik içerik	10		
4	Rapor - Sonuçlar ve Öneriler			
4.1	Açıkça rapor bulgularıyla ilgili ve yönetimi önlem almaya ikna etmede etkili olan net, az ve öz sonuçlar	15		
4.2	Seçilen alandaki sağlık ve güvenlik konularını geliştirecek gerçekçi önlemleri sunan öneriler	15		
	TOPLAM PUAN Notlar:	100		

Sonuç: GEÇER (%60 veya daha fazlası)

BAŞARISIZ (%60'dan daha az)

Değerlendirme tarihi ____ / ____ / ____

Değerlendirme uzmanının imzası _____

Kurs sağlayıcısının alma tarihi ____ / ____ / ____

NEBOSH'un alma tarihi

(varsa) ____ / ____ / ____

Pratik uygulama hakkında değerlendirme uzmanının ek düşünceleri:

DEĞERLENDİREN (büyük harflerle isim) _____

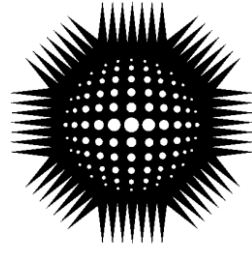
Not verme kâğıdı Kurs Sağlayıcısı tarafından saklanmalı ve sadece istendiği takdirde NEBOSH'a gönderilmelidir. Talep edildiği takdirde, not verme kâğıdının bir kopyası adaylara verilebilir.

SADECE NEBOSH TARAFINDAN KULLANILACAKTIR

NEBOSH Moderatörünün yorumları:

EK 3

GC3 - SAĞLIK VE GÜVENLİK PRATİK UYGULAMASI



nebosh

Adayın gözlem kağıdı

Sayfa numarası ____ / ____

Öğrenci adı _____

Öğrenci numarası _____

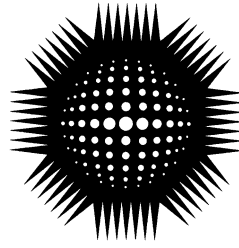
Teftiş yeri _____

Teftiş tarihi ____ / ____ / ____

Gözlemler Tehlikeler ve sonuçları	Kontrol önlemleri Acil ve uzun vadeli önlemler	Zaman çizelgesi

EK 4

GC3 ÜNİTESİ - SAĞLIK VE GÜVENLİK PRATİK UYGULAMASI



nebosh

Aday raporu şablonu

Öğrenci numarası _____

Konum _____

İnceleme tarihi ____/____/____

Aşağıdaki başlıklar altında yapı raporu:

Teftiş edilen alan ve yapılan eylemlere genel bir bakış içeren giriş

İdari Özet

Teftişin ana bulguları

Sonuçlar

Öneriler – bir tablo olarak, aşağıdaki formatta ekleyin:

Öneri	Olası kaynaklar üzerinde yapılan çalışmalar	Öncelik	Hedef tarih

EK 5

GC3 Not Verme Matrisi

Her bölümde, raporun bu kısmı 1 puan için gereken kriterleri taşıyorsa 0 puan verilir.

Verilecek notlar				
		11 – 15	6 – 10	1 – 5
1 Gözlem kâğıtlarının tamamlanması	1.1 Tehlikelerin ve sonuçların kapsamı ve ana hatları	<ul style="list-style-type: none">4-5 farklı tehlike çeşidi belirtilmişKontrol edilmeyen 14-20 tehlike / sonuç belirtilmiş	<ul style="list-style-type: none">2-3 farklı tehlike çeşidi belirtilmişKontrol edilmeyen 7-13 tehlike / sonuç belirtilmiş	<ul style="list-style-type: none">1 tehlike çeşidi belirtilmişKontrol edilmeyen 1-6 tehlike / sonuç belirtilmiş
	1.2 Uygun kontrol önlemlerinin ve zaman çizelgelerinin tanımlanması	<ul style="list-style-type: none">Tehlikelerin çoğu için acil ya da daha uzun vadeli önlemler tanımlanmışÖnerilen önlemlerin çoğu, risklerin azaltılmasında etkili ve zaman çizelgesi açısından gerçekçi	<ul style="list-style-type: none">Tehlikelerin bazıları için acil ya da daha uzun vadeli önlemler tanımlanmasıÖnerilen önlemlerin bazıları, risklerin azaltılmasında genel olarak etkili ve zaman çizelgesi açısından gerçekçi	<ul style="list-style-type: none">Sadece acil önlemlerden bahsedilmişÖnerilen önlemler, risklerin azaltılması konusunda sınırlı ve zaman çizelgeleri açısından gerçekçi değil

1. Tipik sorunlar Tabloda belirtilmiştir ve iç değerlendirme uzmanları, not verilmesine yardımcı olmak için Tablo 1'i doldurmalıdır.

Verilecek notlar				
		4 – 5	2 – 3	1
2 Yönetim Raporu- Giriş ve İdari Özet	2.1 Seçilmiş alana genel bir bakış sunan giriş	<ul style="list-style-type: none"> Seçilen alan ve bu alanda meydana gelen eylemlerin açık ve uygun bir tanımı. 	<ul style="list-style-type: none"> Seçilen alan ve bu alanda meydana gelen eylemlerle ilgili az bilgi 	<ul style="list-style-type: none"> Seçilen alanın sınırlı tanımı ve bu alanda meydana gelen eylemlerle ilgili detay eksikliği
		4 – 5	2 – 3	1
	2.2 İdari Özet	<ul style="list-style-type: none"> Önemli noktalar ve ana sonuçlar/önerilere özlü bir genel bakış 	<ul style="list-style-type: none"> Bazı önemli noktalar ve ana sonuçlar/önerilere özlü bir genel bakış 	<ul style="list-style-type: none"> Sınırlı genel bakış

Verilecek notlar				
		11-15	6-10	1-5
3 Yönetim Raporu- Teftişin ana bulguları	3.1 Bulguların yorumlanma kalitesi	<ul style="list-style-type: none"> ■ Gözlem kâğıtları ile ilgili makul ilerleme, gözlem kâğıtlarını tekrar etmiyor ■ Gözlem kâğıtlarında tanımlanan anahtar konuların çoğu, uygun bir şekilde seçilmiş ve tartışılmış 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Gözlem kâğıtları ile ilgili makul ilerleme, ancak gözlem kâğıtlarını biraz tekrar ediyor ■ Gözlem kâğıtlarında tanımlanan önemli konuların bazıları, uygun bir şekilde seçilmiş ve tartışılmış 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Gözlem kâğıtları ile ilgili sınırlı ilerleme ve gözlem kâğıtlarının tekrarı ■ Gözlem kâğıtlarında tanımlanan önemli konuların az bir kısmı, uygun bir şekilde seçilmiş ve tartışılmış

	5	4	3	2	1
<p>3.2</p> <p>Mevzuat ve/veya uluslararası standartların olası ihlallerinin tanımlanması</p>	<ul style="list-style-type: none"> İhlal edenlerini açıkça anlayarak 56 muhtemel uluslararası standart ihlalinden uygun bir şekilde bahsedilmiş 	<ul style="list-style-type: none"> İhlal edenlerini açıkça anlayarak 4 muhtemel uluslararası standart ihlalinden uygun bir şekilde bahsedilmiş 	<ul style="list-style-type: none"> İhlal edenlerini açıkça anlayarak 3 muhtemel uluslararası standart ihlalinden uygun bir şekilde bahsedilmiş 	<ul style="list-style-type: none"> İhlal edenlerini açıkça anlayarak 2 muhtemel uluslararası standart ihlalinden uygun bir şekilde bahsedilmiş 	<ul style="list-style-type: none"> Uluslararası standartların nasıl ihlal edildiği, bunların tehlike ve güvenli olmayan koşullarla ya da seçilen uygulamalarla nasıl bir ilişkisinin olduğundan bahsetmeden uluslararası standartlar listelenmiş

Verilecek notlar				
		8-10	4-7	1-3
3	3.3	<ul style="list-style-type: none"> ■ Kesin yasal, ahlaki ve ekonomik argümanlar ■ Yönetimi önlem almaya ikna ediyor ■ Rapor iyi yapılandırılmış ve uygun uzunlukta 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Birkaç yasal, ahlaki ve ekonomik argüman ■ Yönetimi önlem almaya biraz ikna ediyor ■ Rapor makul ölçüde iyi yapılandırılmış 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Sınırlı sayıda yasal, ahlaki ve ekonomik argüman ■ Yönetimi önlem almaya sınırlı şekilde ikna ediyor ■ Rapor kötü şekilde yapılandırılmış
Yönetim Raporu -	İkna edicilik /			
Teftişin ana	özlülük / teknik			
bulguları	içerik			

Verilecek notlar				
		11 -15	6 – 10	1 – 5
4 Yönetim Raporu- Sonuçlar ve Öneriler	4.1 Açıkça rapor bulgularıyla ilgili ve yönetimi önlem almaya ikna etmede etkili olan net, az ve de öz sonuçlar	<ul style="list-style-type: none"> ■ Raporla tanımlanan bulgular açık ve öz özetlenmiş ■ Yönetimin önlem alması için ilgili ve uygun bilgi sağlanmış 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Rapor ile ilgili makul ilerleme ■ Raporla tanımlanan bazı anahtar konular uygun şekilde tartışılmış 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Raporla ilgili sınırlı ilerleme ■ Raporla tanımlanan bazı anahtar konular sınırlı şekilde tartışılmış
	4.2 Seçilen alandaki sağlık ve güvenlik konularını geliştirecek gerçekçi önlemleri sunan öneriler	<ul style="list-style-type: none"> ■ Öneriler, sonuçlara dayandırılmış ■ Gerçekçi öneriler ve hedef tarihler ■ Öneriler uygun bir şekilde öncelik sırasına dizilmiş ■ Her öneri için kaynaklar üzerine uygun çalışma yapılmış 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Çoğu öneri, sonuçlara dayandırılmış ■ Çoğu öneri gerçekçi ■ Önceliklendirmeye yapılan bazı teşebbüsler ■ Çoğu öneri için uygun kaynak çıkarımları 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Sonuçlardan elde edilen sınırlı ilerleme ■ Önerilerin tümü gerçekçi değil ■ Önceliklendirme yok ■ Sınırlı kaynak çıkarımları

TABLO 1			
1. Ve 2. tanımlanan konu dizisi ve tehlike sayısı			
Konu tarifi	Konu dizisi (teftiş edildiye ✓ koyunuz)	Tanımlanan tehlike sayısı	Yorumlar
1. Elektrik			
2. Ergonomi			
3. Düşen nesnelere			
4. Yangın			
5. İlk yardım			
6. İyi uygulama			
7. Tehlikeli Maddeler			
8. Bakım ve temizlik			
9. Bilgi			
10. Makine			
11. Elle idare			
12. Gürültü			
13. Engeller / Çekilir kablo			
14. Kişisel Koruyucu Ekipmanlar			
15. İşaret			
16. Araçlar / güzergahlar			
17. Titreşim			
18. Sosyal olanaklar / hijyen			
19. Yüksekte çalışma			
20. İş ortamı			
21. Uygun diğer			
TOPLAM			